



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal II: Gobierno Capaz y Responsable
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: PROMOVER INSTITUCIONES DE GOBIERNO TRANSPARENTES Y QUE RINDAN CUENTAS.
ESTRATEGIA: Fortalecer el programa de servicio público sustentado en principios y valores éticos de las y los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Evaluar la permanencia de los titulares de los Órganos Internos de Control, a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos, con el objeto de verificar que estén actualizados y cubran las necesidades del cargo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030401 - Desarrollo de la función pública y ética en el servicio público
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 10000 Poder Legislativo
UNIDAD EJECUTORA: 10000 Poder Legislativo

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1504] Porcentaje de expedientes Determinados.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de Expedientes Determinados / Número total de expedientes turnados a resolución) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el número de sanciones de los procedimientos iniciados
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estado de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de Expedientes Determinados	Informe	Suma	12	3	25	3	25	12	10	12	10	0
Número total de expedientes turnados a resolución	Informe	Suma	12	3	25	3	25	12	10	12	10	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Mtro. Gamaliel García Valdez
Jefe del Departamento de Programación

Mtra. Elena Karina Castañeda Pagaza
Jefa de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal II: Gobierno Capaz y Responsable
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: PROMOVER INSTITUCIONES DE GOBIERNO TRANSPARENTES Y QUE RINDAN CUENTAS.
ESTRATEGIA: Fortalecer el programa de servicio público sustentado en principios y valores éticos de las y los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Evaluar la permanencia de los titulares de los Órganos Internos de Control, a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos, con el objeto de verificar que estén actualizados y cubran las necesidades del cargo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030401 - Desarrollo de la función pública y ética en el servicio público
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 10000 Poder Legislativo
UNIDAD EJECUTORA: 10000 Poder Legislativo

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1816] Porcentaje de declaraciones de situación patrimonial revisadas
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de declaraciones de situación patrimonial revisadas/ Número de declaraciones de situación patrimonial programadas)*100
INTERPRETACIÓN: Mide el número de declaraciones revisadas
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estado de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de declaraciones de situación patrimonial revisadas	Porcentaje	Suma	200	100	50	131	66	200	100	131	66
Número de declaraciones de situación patrimonial programadas	Porcentaje	Suma	200	100	50	100	50	200	100	100	50

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	131.00	131.00	MORADO	100.00	131.00	131.00	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Durante este trimestre las declaraciones de situación patrimonial revisadas corresponden a una parte de un total de 217 revisiones de evolución patrimonial de 2019, restando de ellas 86 que están por concluirse, lo anterior derivado de la falta de documentación comprobatoria que se ha retrasado por la pandemia COVID-19. Para 2020 se efectuó sorteo de servidores públicos que serían sujetos de evolución patrimoniales 2020 (Gaceta del 29/X/2020) en que se está practicando a 52 servidores públicos.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Mtro. Gamaliel García Valdez
Jefe del Departamento de Programación

Mtra. Elena Karina Castañeda Pagaza
Jefa de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal II: Gobierno Capaz y Responsable
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: PROMOVER INSTITUCIONES DE GOBIERNO TRANSPARENTES Y QUE RINDAN CUENTAS.
ESTRATEGIA: Fortalecer el programa de servicio público sustentado en principios y valores éticos de las y los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Evaluar la permanencia de los titulares de los Órganos Internos de Control, a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos, con el objeto de verificar que estén actualizados y cubran las necesidades del cargo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030401 - Desarrollo de la función pública y ética en el servicio público
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010304010101 - Fiscalización, control y evaluación interna de la gestión pública
UNIDAD RESPONSABLE: 10000 Poder Legislativo
UNIDAD EJECUTORA: 10000 Poder Legislativo

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1817] Porcentaje de cursos para servidores públicos municipales
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de cursos para servidores públicos municipales realizados / Número de cursos programados)*100
INTERPRETACIÓN: Mide el número de cursos realizados
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estado de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de cursos para servidores públicos municipales realizados	Porcentaje	Suma	40	8	20	5	13	40	10	21	53
Número de cursos programados	Porcentaje	Suma	40	8	20	8	20	40	10	37	93

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	62.50	62.50	NARANJA	100.00	56.76	56.76	NARANJA

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Derivado de la contingencia del virus SARS-COV2 se determinó, por instrucciones del Contralor del Poder Legislativo, incorporar a la página Web de la Contraloría 3 cursos para servidores públicos municipales para su visualización. Adicionalmente se llevaron a cabo dos vídeo conferencias para servidores públicos municipales a través de zoom.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Mtro. Gamaliel García Valdez
Jefe del Departamento de Programación

Mtra. Elena Karina Castañeda Pagaza
Jefa de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal II: Gobierno Capaz y Responsable

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: PROMOVER INSTITUCIONES DE GOBIERNO TRANSPARENTES Y QUE RINDAN CUENTAS.

ESTRATEGIA: Fortalecer el programa de servicio público sustentado en principios y valores éticos de las y los servidores públicos.

LÍNEA DE ACCIÓN: Evaluar la permanencia de los titulares de los Órganos Internos de Control, a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos, con el objeto de verificar que estén actualizados y cubran las necesidades del cargo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030401 - Desarrollo de la función pública y ética en el servicio público

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010304010101 - Fiscalización, control y evaluación interna de la gestión pública

UNIDAD RESPONSABLE: 10000 Poder Legislativo

UNIDAD EJECUTORA: 10000 Poder Legislativo

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1818] Porcentaje de Auditorías realizadas

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Auditorías realizadas/ Auditorías programadas)*100

INTERPRETACIÓN: Mide el número de auditorías realizadas

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Estado de México

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Auditorías realizadas	Auditoría	Suma	27	7	26	13	48	27	100	24	89
Auditorías programadas	Auditoría	Suma	27	7	26	7	26	27	100	24	89

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	185.71	185.71	MORADO	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La variación en el número de auditorías realizadas se debe a que se concluyeron auditorías que debían realizarse en el primer, segundo y tercer trimestre del 2020, las cuales no fueron concluidas en su trimestre debido a la contingencia por el COVID-19.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Mtro. Gamaliel García Valdez
Jefe del Departamento de Programación

Mtra. Elena Karina Castañeda Pagaza
Jefa de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación